



Le tutorat
au temps de
la **COVID**



Trousse d'évaluation universelle pour les programmes de tutorat scolaire



Partenaires



Le Diversity Institute mène et coordonne des recherches multidisciplinaires et multipartites pour répondre aux besoins des Canadiens et des Canadiennes de tous les horizons, à la nature changeante des aptitudes et des compétences, et aux politiques, mécanismes et outils qui favorisent l'inclusion et la réussite économiques. Notre approche axée sur l'action et fondée sur des données probantes fait progresser la connaissance des obstacles complexes auxquels font face les groupes sous-représentés ainsi que des pratiques exemplaires pour induire des changements et produire des résultats concrets. Le Diversity Institute dirige des recherches pour le Centre des Compétences futures.



Le Centre des Compétences futures (CCF) est un centre de recherche et de collaboration visionnaire qui a pour mission de préparer la population canadienne à la réussite professionnelle. Le Centre croit que les Canadiens et les Canadiennes devraient avoir confiance en leurs compétences pour réussir dans un marché du travail en évolution. À titre de communauté pancanadienne, le Centre collabore afin de déterminer, de mettre à l'essai, de mesurer et d'échanger avec rigueur des approches novatrices pour évaluer et développer les compétences dont les gens auront besoin pour s'épanouir dans les jours et les années à venir. Le Centre des Compétences futures a été fondé par un consortium composé des membres suivants : l'Université Ryerson, Blueprint ADE et le Conference Board du Canada et est financé par le programme Compétences futures du gouvernement du Canada.



L'IEPO (Institut d'études pédagogiques de l'Ontario) est reconnu comme un chef de file mondial en matière de programmes d'études supérieures en enseignement et en apprentissage, en formation continue des enseignants et en recherche sur l'éducation. Comptant parmi les facultés d'éducation les plus importantes et les plus axées sur la recherche en Amérique du Nord, l'IEPO fait partie de l'Université de Toronto, l'établissement d'enseignement supérieur le plus dynamique et le plus exhaustif du Canada.

L'IEPO a pour mission d'améliorer le bien-être social, économique, politique et culturel des particuliers et des communautés aux niveaux local, national et mondial, en jouant un rôle de premier plan dans l'enseignement, la recherche et la défense des intérêts. Lieu de travail, d'apprentissage et d'épanouissement unique, l'IEPO relève les défis d'aujourd'hui et de demain avec une envergure, une excellence scolaire et une dynamique collaborative dont peu d'établissements dans le monde peuvent se targuer.



L'Université Wilfrid Laurier vise l'excellence scolaire. Son approche globale en matière d'apprentissage intègre des programmes novateurs et des stages pratiques hors du cadre scolaire afin de s'assurer que ses diplômés soient non seulement prêts pour l'avenir, mais également déterminés à faire une différence dans le monde. L'esprit collectif se trouve au cœur de toutes nos activités. Nous encourageons nos étudiants à s'engager dans la vie du campus et dans la collectivité en général, ce qui se traduit par leurs niveaux élevés de satisfaction et par l'engagement des anciens étudiants qui transmettent notre patrimoine dans le monde entier. En tant que communauté de chercheurs, de leaders et d'éducateurs, l'Université Wilfrid Laurier génère un savoir utile à la société et tisse des liens ayant une incidence durable.

Commanditaire

Le Centre des Compétences futures – Future Skills Centre est financé par le gouvernement du Canada dans le cadre du programme Compétences futures.

Les opinions et interprétations contenues dans cette publication sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles du gouvernement du Canada.



Auteurs

Kerrie Proulx

Chercheuse indépendante

Karen Mundy

Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, Université de Toronto

Minahil Asim

Université d'Ottawa

Kelly Gallagher-Mackay

Université Wilfrid Laurier

Remerciements

La présente trousse d'évaluation est en partie fondée sur la documentation établie pour le National Student Support Accelerator de l'Annenberg Institute de l'Université Brown, avec l'aimable autorisation de Susannah Loeb, professeure et directrice de l'Annenberg Institute. Pour obtenir de plus amples renseignements et obtenir des outils complémentaires en vue de la conception et de la transposition à plus grande échelle des programmes de tutorat, veuillez consulter le site studentsupportaccelerator.com.

Veillez noter que dans ce document, le genre masculin est utilisé comme générique, dans le seul but de ne pas alourdir le texte.

Date de publication :

Mars 2022

Table des matières

Introduction	1
Étape 1 : Préparation en vue de l'évaluation	4
Étape 2 : Réalisation de l'évaluation	5
Étape 3 : Mise à profit de l'évaluation	11
Annexe 1 : Exemple de modèle logique	12
Annexe 2 : Modèle de plan d'évaluation	14
Annexe 3 : Modèle de plan de communication	27
Références	28

Introduction

La Trousse d'évaluation universelle pour les programmes de tutorat scolaire présente les principales étapes à suivre pour évaluer les programmes de tutorat scolaire jusqu'à la 12^e année et s'adresse aux organismes qui souhaitent mesurer et comprendre les progrès accomplis par les élèves. L'évaluation peut être utilisée pour apprécier le niveau d'avancement par rapport aux objectifs du programme de tutorat, apporter les correctifs nécessaires au parcours et faire valoir l'intérêt et l'impact du programme auprès des principales parties concernées, y compris les bailleurs de fonds. Il s'agit principalement de suivre l'évolution des résultats scolaires des élèves (notamment les résultats en littératie et en numératie) et de leur bien-être (comme leur bien-être psychologique et leurs aspirations), et de déterminer l'incidence des programmes de tutorat sur ces évolutions.

La présente trousse est le fruit d'un travail conjoint de l'Université de Toronto, de l'Université Wilfrid Laurier et du Diversity Institute de l'Université Ryerson, et a bénéficié de l'appui financier du Centre des Compétences futures. Ce travail s'inscrit dans le cadre de notre engagement à collaborer avec des partenaires communautaires pour déterminer ce qu'est la réussite des programmes de tutorat de la maternelle jusqu'à la 12^e année, et à promouvoir l'amélioration et la transposition à plus grande échelle de ces programmes, notamment auprès des élèves mal desservis, en Ontario et ailleurs. Cette trousse fait partie d'une panoplie de

ressources qui comprend un rapport sur la mise en évidence de l'efficacité des programmes de tutorat (Gallagher-Mackay et coll., 2021), ainsi qu'un rapport combinant une cartographie et une analyse écosystémiques des programmes de tutorat et de soutien scolaire sans but lucratif à Toronto (Yau et coll., 2021).

Nous réalisons que de nombreux organismes communautaires offrant des services de tutorat disposent de peu de ressources à allouer aux projets d'évaluation, et leur personnel est rarement formé à ce type d'exercice. Nous avons donc créé cette trousse afin d'aider les équipes de ces organismes à obtenir des réponses aux questions importantes qu'elles se posent au sujet des programmes de tutorat, telles que :

- > Parvenons-nous à atteindre les enfants, les jeunes et les familles qui en ont le plus besoin?
- > Quels changements concrets apportons-nous?
- > Qu'est-ce qui fonctionne bien?
- > Comment pouvons-nous nous améliorer?

Nous mettons à votre disposition une feuille de route ainsi qu'un éventail d'outils essentiels pour l'évaluation des programmes de tutorat décrivant les trois principales étapes à suivre : préparation en vue de l'évaluation, réalisation de l'évaluation et mise à profit de l'évaluation (figure 1).

FIGURE 1

Cadre et principes de l'évaluation des programmes



Source : créé par les auteures.

Une évaluation peut être réalisée de bien des manières, car il existe des différences d'un programme de tutorat à un autre, notamment s'agissant des groupes d'élèves ciblés, du modèle de prestation et des objectifs poursuivis. Pour autant, certaines étapes majeures de l'évaluation sont communes à tous les programmes. De la même manière, toutes les évaluations doivent fournir des données utiles, être réalisables dans la pratique, être menées dans le respect des normes déontologiques et donner lieu à des résultats précis.

Pourquoi est-il important d'évaluer les programmes de tutorat?

Compléments du travail en classe traditionnel, les initiatives de tutorat ont donné la preuve d'une très grande efficacité et contribuent à améliorer les résultats d'apprentissage des élèves, ainsi que leur développement social et émotionnel (voir, par exemple, Gallagher-Mackay et coll., 2021).

- > À titre d'exemple, Dietrichson et ses collègues (2017) ont passé en revue 101 études menées dans des pays membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et de l'Union européenne (UE) et ont conclu que les interventions de tutorat auprès des élèves à l'école primaire et moyenne issus de familles à faible revenu contribuaient à améliorer les résultats scolaires de ces élèves en mathématiques et en lecture (avec une ampleur de l'effet représentant 0,36 écart-type).
- > De la même manière, dans une méta-analyse portant sur 96 études, Nickow et ses collègues (2020) ont montré que le tutorat avait produit, dans l'ensemble, des effets positifs sur l'apprentissage des élèves (ampleur de l'effet = 0,37 écart-type), avec des effets plus notables chez les plus jeunes et dans le cadre de programmes assurés par des enseignants ou des auxiliaires.

Des études individuelles ont été menées pour analyser l'efficacité des programmes de tutorat sur d'autres types de résultats, comme l'état de préparation des élèves en vue de

l'accès aux niveaux supérieurs ou aux études postsecondaires, et le taux de transition vers ces derniers (Oreopoulos, Brown et Lavecchia, 2017); la ténacité et les aspirations (Carlana et La Ferrara, 2021); l'autodiscipline et la gestion de la colère ou du stress (Song, Loewenstein et Shi, 2018); ainsi que les rapports sociaux (Dion, Fuchs et Fuchs, 2005).

Dans le **contexte canadien**, l'évaluation de beyond 3:30, un programme d'activités après l'école polyvalent destiné aux écoles moyennes en milieux urbains défavorisés a mis en lumière l'incidence positive à long terme de cette initiative à différents égards : le degré de préparation des élèves, leurs aspirations pour leurs études postsecondaires, leur développement physique, social et émotionnel, et les interactions dépassant le cadre du programme, notamment le comportement à l'école, la vie familiale et la participation à la vie communautaire (Yau et coll., 2015). En outre, le programme Passeport pour ma réussite, qui inclut un volet de mentorat proactif, des séances de tutorat quotidiennes et des activités de groupe, a permis d'augmenter le taux d'obtention du diplôme d'études secondaires et le taux d'inscription au niveau postsecondaire des élèves issus du plus vaste ensemble de logements publics de Toronto (Oreopoulos et coll., 2017). D'autres programmes de tutorat ont également fait l'objet d'une évaluation : le Tutor Bright Program, qui offre des séances de tutorat individuelles à domicile (Hickey et Flynn, 2019); le programme Peer-Assisted Learning Strategies (PALS), un programme d'enseignement par les pairs associant les élèves par binôme, soit un élève ayant d'excellents résultats à un élève de plus faible niveau (Jones et coll., 2017); et le programme JUMP Math, qui comprend

des séances de tutorat individuelles en ligne axées sur la numératie (Randhawa, 2021). De la même manière, ces évaluations ont montré une amélioration des résultats scolaires obtenus en lecture, en écriture et en mathématiques par des élèves à l'école primaire et moyenne.

L'évaluation des programmes, tout comme les études de recherche, peut contribuer à enrichir le corpus de connaissances sur les programmes de tutorat. Les évaluations ont pour finalité d'améliorer les programmes, de procéder aux changements s'ils s'avèrent nécessaires et d'effectuer le suivi des progrès accomplis dans la réalisation des objectifs. À titre d'exemple, la plupart des programmes de tutorat ont pour objectif de faire évoluer l'apprentissage et le comportement des élèves appartenant à un ou plusieurs groupes cibles. Les évaluations permettent de suivre ces changements, mais aussi, si elles ont été conçues avec soin, de déterminer si le programme a atteint ses objectifs à court et à long terme.

Nous disposons d'un ensemble solide de données probantes sur les programmes de tutorat sur lequel nous appuyer. Il existe cependant le défi de la très grande hétérogénéité sur le plan de la conception et du coût des programmes de tutorat, des groupes démographiques qu'ils ciblent, des compétences et de la formation des tuteurs, des effets visés s'agissant des résultats des élèves et des stratégies d'évaluation employées pour mesurer l'évolution des résultats présentant un intérêt. La présente trousse d'évaluation peut contribuer à enrichir et à homogénéiser les données, et aider les organismes à aligner plus étroitement leurs activités en vue d'atteindre leurs objectifs communs.

Étape 1 : Préparation en vue de l'évaluation

Création d'un modèle logique

Un modèle logique est un outil visuel qui permet de décrire votre programme de tutorat sous forme de diagramme et présente les éléments sur lesquels vous vous appuyez, les activités de tutorat que vous comptez mener et leurs résultats escomptés. Il favorise également la compréhension commune de la théorie du changement ou du modèle opérationnel du programme. Bien évidemment, les modèles logiques sont propres à chaque programme. En revanche, tous présentent de manière simplifiée les liens entre les ressources du programme et les activités de tutorat prévues au regard des objectifs que les organismes se sont fixés.

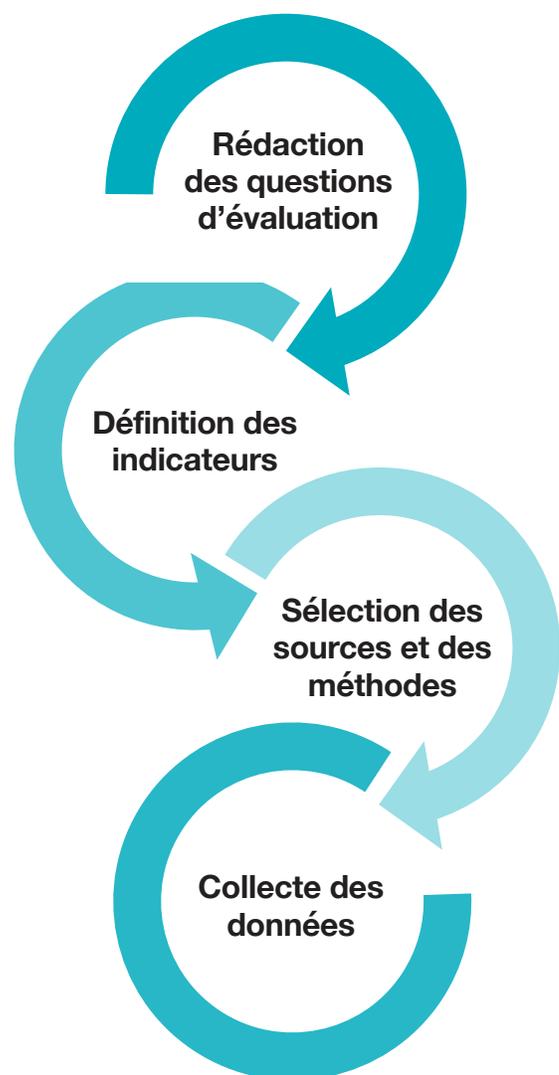
Pourquoi est-ce important?

Pendant la création d'un modèle logique, il est important que les parties concernées s'entendent sur **les résultats escomptés et les objectifs** du programme. Il est possible que l'équipe du programme, les partenaires et les bailleurs de fonds ne nourrissent pas les mêmes attentes à l'égard des objectifs que le programme de tutorat essaie d'atteindre. Le processus de création du modèle logique contraint les parties concernées à trouver un terrain d'entente au sujet des résultats escomptés et des activités de tutorat nécessaires pour parvenir à ces résultats. **À l'annexe 1, nous vous présentons un guide de dialogue et une matrice que vous pouvez utiliser comme point de départ pour créer le modèle logique de votre programme de tutorat. Vous pouvez modifier librement cette matrice pour l'adapter à vos besoins et à ceux des parties prenantes. Une fois que vous aurez aligné le modèle logique sur les besoins du programme, vous pourrez ajuster les outils de collecte de données en conséquence.**

Étape 2 : Réalisation de l'évaluation

Un **plan d'évaluation** est conçu à partir du modèle logique créé et permet aux organismes de comprendre de quelle manière ils peuvent mesurer les progrès accomplis et les résultats obtenus dans le cadre du programme de tutorat. Le plan d'évaluation est un schéma directeur qui indique les renseignements dont vous devez disposer pour mettre en œuvre votre évaluation, ainsi que ce que vous devez faire pour obtenir ces données. Le plan d'évaluation doit inclure :

- > Les **questions** d'évaluation spécifiques auxquelles vous souhaitez répondre pour savoir si votre programme de tutorat est efficace.
- > Les **éléments de mesure ou les indicateurs** que vous utiliserez pour vous assurer que vous progressez vers la réalisation des objectifs de votre programme de tutorat.
- > Les **sources** des données et les **méthodes** que vous utiliserez pour obtenir les renseignements nécessaires auprès des élèves, des tuteurs et d'autres personnes, ainsi que les autorisations qui seront nécessaires au recueil et à la transmission de ces données (par exemple, les autorisations des comités d'éthique en recherche ou des commissions scolaires).
- > Les personnes qui vous aideront à **recueillir les données**, ainsi que le calendrier et le budget requis pour guider l'évaluation.



Rédaction des questions d'évaluation et définition des indicateurs

Les questions d'évaluation visent à orienter l'évaluation vers les aspects du programme de tutorat qui seront déterminants pour mesurer l'efficacité de celui-ci. Les questions d'évaluation devraient pouvoir être facilement formulées à partir du modèle logique :

- > **Les questions relevant des processus** concernent la mise en œuvre du programme, et permettent de savoir si l'action des différents blocs du modèle logique, les ressources, les activités et les modules de participation, est fonctionnelle. Ces questions, permettent de comprendre si le programme de tutorat est mis en œuvre conformément au plan d'intervention et si des améliorations peuvent y être apportées.
- > **Les questions relevant des résultats** visent à déterminer si le programme de tutorat a atteint les résultats décrits dans le modèle logique. Ces questions aident à mesurer les progrès accomplis et les résultats directs produits par le programme.

Le tableau 1 présente les types de résultats pouvant être mesurés, ainsi que les indicateurs utilisés spécifiquement pour ce calcul. Ces types de résultats sont ceux que l'on retrouve le plus souvent dans les évaluations des programmes de tutorat. Le tableau indique également quelques exemples de bases de données qui ont été utilisées dans les évaluations menées en Ontario et qui peuvent servir de référence pour évaluer les progrès accomplis, ainsi que des outils qui ont été spécifiquement adaptés pour analyser les programmes de tutorat dans le contexte ontarien.

TABLEAU 1

Bases de données pour l'évaluation et la comparaison des résultats des programmes de tutorat dans le contexte ontarien

Objet de la mesure	Résultats	Indicateurs	Bases de données de l'Ontario ou outils adaptés au contexte ontarien
Résultats de l'élève ou effet	Réussite scolaire	Notes en mathématiques Notes en lecture Notes en écriture	Bases de données issues d'évaluations provinciales, comme les résultats d'évaluation de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE); les résultats du Foundation Skills Assessment (évaluation des compétences de base); le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL); les données du Canadian Achievement Test (CAT-4); et les données des bulletins scolaires. Évaluations à l'échelle internationale, comme le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA). Évaluations diagnostiques, comme le Wide Range Achievement Test (test de rendement général - WRAT); l'évaluation des capacités Woodcock-Johnson III (WJ-III); et l'évaluation fondée sur le curriculum.
	Niveau de préparation scolaire	Progression vers des classes supérieures ou vers des établissements d'enseignement postsecondaire	Données des bulletins scolaires; autres données des commissions scolaires; données des établissements d'enseignement postsecondaire. Questionnaires autoadministrés.
	Personnalité et caractéristiques comportementales	Ténacité État d'esprit de développement Résilience Soutien Stress et anxiété Indice de développement de l'enfant	Échelle de la ténacité de Duckworth; état d'esprit de développement comme défini par Dweck. Données de sondages sur la résilience (comme le « Student Resilience Survey » du Child Outcome Research Consortium), qui comprennent des mesures du sentiment d'espoir et du sentiment de prendre le contrôle de sa vie. Sondages autoadministrés visant à évaluer les caractéristiques comportementales et les sentiments de soutien, de stress et d'anxiété, comme le Middle Years Development Index de Schonert-Reich; le sondage OurSCHOOL (anciennement Tell Them From Me ^{MD}).
Résultats relevant du processus	Résultats intermédiaires	Assiduité Persévérance Équité	Archives administratives, analysées conjointement avec les sondages autoadministrés, permettant de mesurer l'accès au programme par le groupe cible, la persévérance et la répartition démographique.
	Satisfaction à l'égard du programme	Efficacité du tuteur Relation tuteur-élève Impressions des parties prenantes à propos du programme	Sondages autoadministrés à l'intention des tuteurs, des élèves et des parents afin de mesurer la satisfaction des parties prenantes.

Vous devez dresser la liste des aspects du programme de tutorat que vous souhaitez mesurer. Affinez vos choix afin d'en donner une définition aussi précise que possible, en veillant à ce que les objectifs et la pertinence de chaque question soient bien clairs. Ne cherchez pas à tout mesurer. Hiérarchisez les résultats en fonction de leur importance. La liste suivante vous donne quelques pistes pour vous aider à établir ces priorités :

- > Quelles sont les parties du modèle logique qui ont déjà fait l'objet d'une évaluation?
- > Pouvez-vous vous appuyer sur des données probantes sur le programme de tutorat qui émanent d'autres sources?
- > La question est-elle importante pour le personnel du programme de tutorat et pour les parties prenantes?
- > Pouvez-vous répondre à la question au moyen des ressources disponibles, notamment les fonds et le savoir-faire du personnel, et dans le temps imparti?

Plan de collecte des données

L'étape suivante de la création d'un plan d'évaluation consiste à sélectionner les sources de données les plus qualitatives, en prenant en compte la facilité ou la complexité d'obtenir un accès à ces données. Les sources de données sont nombreuses, tout comme les méthodes de collecte. Une fois que vous aurez inventorié les sources de données exploitables, vous devrez choisir la méthode de collecte de données la plus efficace et la plus facile à mettre en œuvre. Deux options s'offrent à vous :

- > **Utiliser des données existantes.** Il s'agit notamment de données qui ont été publiées ou collectées par votre organisme. Vous pouvez, par exemple, utiliser la documentation du programme ou des données sur le niveau

de rendement global émanant de sources secondaires locales, comme votre commission scolaire locale.

- > **Recueillir de nouvelles données.** Les données que vous recueillez (ou que quelqu'un recueille pour vous) sont appelées « données primaires ». Il peut s'agir d'entretiens avec des tuteurs ou d'autres parties prenantes, de données tirées de sondages autoadministrés destinés aux élèves ou de données d'observation du programme de tutorat sur le terrain. Si vous collectez ou analysez des données comme les résultats des participants ou leurs notes d'examen, même si celles-ci ont été recueillies par des enseignants ou un organisme d'évaluation, elles sont généralement considérées comme des données primaires également.

Au moment du recueil des données primaires, les personnes chargées de l'évaluation doivent respecter les principes déontologiques applicables à la recherche afin de ne pas contrevenir au bien-être, à la sécurité et à l'intégrité des participants et de toute personne responsable de l'évaluation. Le processus de **consentement éclairé** et le respect du droit à la confidentialité, de la vie privée et de l'intégrité des participants garantissent ainsi que les personnes participent à la recherche de leur plein gré et qu'elles reconnaissent avoir pris connaissance des risques et des avantages inhérents à celle-ci.

Prenons un exemple : vous travaillez avec un établissement d'enseignement postsecondaire et vous souhaitez publier les résultats de votre évaluation. Vous devrez peut-être faire valider votre protocole de recherche par le comité d'éthique de la recherche (CER) du collège ou de l'université, qui s'assurera de sa conformité aux règles d'éthique. La gestion du processus d'approbation du CER est du ressort des partenaires académiques. Cependant,

elle peut avoir une incidence sur les processus de conception de la recherche et de collecte des données, ainsi que sur d'autres acteurs participants à l'évaluation. Pour éviter ou résoudre tout problème d'ordre éthique, il est nécessaire que les chercheurs connaissent leurs obligations éthiques et les ressources disponibles sur le sujet. Vous pouvez consulter le document Énoncé de politique des trois conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains pour obtenir de plus amples renseignements.

Il existe tout un éventail d'approches et de méthodes d'évaluation, parmi lesquelles vous choisirez celles adaptées à vos attentes (voir l'encadré à la page 10). Par exemple, si votre programme de tutorat est nouveau, il n'est peut-être pas encore nécessaire d'investir dans une évaluation d'impact rigoureuse. Vous devriez en revanche chercher à comprendre comment se déroulent les prestations du programme de tutorat

et découvrir comment améliorer leur mise en œuvre. À l'annexe 2, nous vous fournissons un exemple de tableau qui vous permettra d'indiquer la méthode de recueil des données appropriée pour chaque question d'évaluation, ainsi que les principales ressources dont vous aurez besoin. L'annexe 2 comprend également une liste non exhaustive d'outils de collecte de données¹.

Pour évaluer votre programme de tutorat, en ce qui concerne vos sources et outils de collecte de données, vous devez rarement partir de zéro. D'autres organismes ont déjà conçu et mis à l'essai plusieurs outils pour l'évaluation des programmes de tutorat. Certains pourront être utilisés sans modification, mais il vous faudra

1 De nombreux outils de la présente trousse d'évaluation s'inspirent de ceux mis au point par le National Student Support Accelerator de l'Université Brown. Nous remercions cet organisme de nous avoir autorisées à diffuser ces outils auprès du public canadien.

TABLEAU 2

Outils de collecte de données pour l'évaluation des programmes de tutorat, fondés sur les exemples d'outils de collecte de données conçus par le National Student Support Accelerator de l'Université Brown

Outil	Description	Considérations relatives à l'utilisation
Dossiers administratifs et listes de vérification	Documents relatifs aux services permettant de consigner les actions menées et d'apporter la preuve de leur application effective.	Utiles pour obtenir des renseignements sur le respect du plan de mise en œuvre et pour déterminer quelles actions décrites dans le modèle logique ont été mises en pratique et lesquelles ne l'ont pas été.
Sondages	Instruments permettant de collecter des renseignements auprès des personnes au sujet de l'impact du programme de tutorat et de leur expérience de celui-ci. Utilisés idéalement pour mesurer la satisfaction ou l'évolution du sentiment d'auto-efficacité et des perceptions au sujet de l'apprentissage.	Permettent de comparer des expériences subjectives émanant de profils différents de manière standardisée, quantifiable et rigoureuse; processus facile à mettre en œuvre.
Entretiens	Évaluations qualitatives permettant de comprendre les motivations et les expériences.	Peuvent faciliter la compréhension de points de vue différents.
Évaluations standardisées	Outils s'appuyant sur les mêmes questions pour évaluer l'apprentissage des élèves.	Permettent de comparer les niveaux d'apprentissage des élèves. Si l'évaluation n'est pas standardisée, il convient d'apporter les modifications nécessaires pour que tous les tuteurs s'appuient sur le même l'outil.

parfois les adapter aux spécificités de votre évaluation. L'utilisation d'outils existants présente néanmoins des avantages considérables, comme la possibilité de comparer vos résultats à ceux de programmes similaires et la garantie d'utiliser

des indicateurs valides. Le tableau 2 présente des exemples d'outils de collecte de données pouvant être utilisés dans les programmes de tutorat, ainsi que des conseils pour les utiliser.

Méthodes et modèles d'évaluation

Méthode descriptive : utilisation de données quantitatives pour obtenir une description des caractéristiques du programme. Par exemple, les résultats tels que la réussite peuvent être étudiés à deux moments précis, avant ou après la mise en place d'un programme de tutorat au profit d'un groupe d'élèves. Cette comparaison des situations préalable et a posteriori donne lieu à une estimation de l'évolution des résultats sur une période donnée. Elle ne permet pas d'établir un lien entre le changement et le programme proprement dit. De la même manière, on peut comparer les résultats constatés pour les élèves ayant bénéficié d'un programme de tutorat avec les résultats des élèves n'en ayant pas bénéficié. Dans ce cas, les écarts moyens entre leurs notes aux examens constituent des données probantes descriptives qui mettent en lumière les différences entre les deux catégories d'élèves. Les organismes pourraient utiliser les données d'évaluation recueillies par leurs propres équipes ou s'associer à des commissions scolaires pour obtenir un accès aux données en vue d'évaluer les résultats des élèves dans le cadre des programmes qu'elles proposent.

Méthode explicative : l'analyse de données quantitatives comprend des évaluations d'impact qui mettent en lumière les liens de causalité en déterminant la contribution d'un programme donné — et uniquement de ce programme — dans l'évolution des résultats. Les méthodes employées pour l'évaluation d'impact excluent toute possibilité qu'un facteur autre que le programme puisse être à l'origine de l'impact

observé. Voici les modèles que l'on retrouve le plus fréquemment dans le corpus de recherches sur l'évaluation d'impact :

- > **Le modèle expérimental**, qui est considéré comme l'approche par excellence pour ce qui est de l'évaluation d'impact, car il s'appuie sur un processus d'attribution aléatoire pour déterminer quelles personnes auront accès au programme. La randomisation permet de désigner les bénéficiaires du programme en toute impartialité et de faire en sorte que les deux groupes (celui qui bénéficie du programme et celui qui n'en bénéficie pas) soient presque identiques au point de vue statistique. Une fois que le groupe désigné aura pris part au programme, les résultats observés pour ces deux groupes très similaires feront l'objet d'une comparaison, laquelle permettra de connaître l'incidence du programme sur les résultats.
- > **Le modèle quasi expérimental**, qui inclut, entre autres, la méthode d'évaluation basée sur l'écart des différences, la discontinuité de la régression, l'appariement des coefficients de propension et la méthode des variables instrumentales, lesquels permettent de créer un groupe « hypothétique », c'est-à-dire un groupe témoin, dont les caractéristiques sont aussi proches que possible de celles du groupe bénéficiant du programme. Ces méthodes permettent aux enquêteurs d'établir les relations causales entre le programme et l'impact constaté.

Étape 3 : Mise à profit de l'évaluation

Cette dernière étape de l'évaluation d'un programme de tutorat consiste à partager les conclusions et les recommandations. La finalité première d'une évaluation est l'enrichissement des connaissances. L'objectif est de s'appuyer sur les conclusions de l'évaluation pour ajuster le programme de tutorat. Cette étape de l'évaluation consiste à mettre en application les plans conçus dans l'objectif de tirer les enseignements de l'évaluation. Il s'agit tout d'abord de formuler des recommandations et de déterminer quelles sont les parties prenantes auxquelles les résultats doivent être communiqués. Puis, il conviendra d'établir la liste des conclusions à transmettre à chacune de ces parties (quoi), ainsi que les canaux de communication (comment) et le moment appropriés pour les diffuser (quand). À ce stade, vous serez en mesure d'établir un plan de communication à partir de ces renseignements. Au cours de cette étape, vous devrez réfléchir aux questions du type :

- > Quels sont les objectifs du partage des conclusions de l'évaluation?
- > Qui sont les parties prenantes?
- > Quels sont les principaux points à retenir de l'évaluation?
- > Qui a besoin de savoir quoi?
- > Quel est le meilleur moyen de toucher chaque public visé?

- > De quels éléments d'information ces différents publics ont-ils besoin?
- > Comment présenter ces éléments d'information de sorte à faciliter leur compréhension et leur utilisation?

Sauf raison valable, vous devez transmettre les conclusions tirées de votre évaluation afin que d'autres puissent tirer parti de votre expérience. De la sorte, votre travail contribuera à améliorer la qualité des programmes de tutorat offerts par d'autres organismes. **À l'annexe 3, vous trouverez un modèle dont vous pouvez vous inspirer pour créer un plan de communication relatif à votre évaluation.**

Annexe 1 : Exemple de modèle logique

Il peut être utile, pour amorcer l'élaboration de votre modèle logique, de réfléchir à des questions telles que celles présentées ci-après – au sein de l'équipe d'évaluation, mais aussi dans le cadre de discussions que vous mènerez avec les parties prenantes.

Guide de dialogue : Comment allons-nous décrire notre programme de tutorat?

Utilisez les questions ci-après pour ouvrir la discussion sur un programme ou sur un ensemble d'activités que vous souhaitez évaluer.

1. Quel est le **problème** ou la **question** que nous souhaitons résoudre ou la question que nous souhaitons traiter? Quelles sont les données probantes dont nous disposons qui attestent l'importance de ce problème ou de cette question?
2. Quelles sont les **activités** spécifiques que nous allons mener pour remédier à ce problème ou faire avancer cette question?
3. Quelles sont les personnes que nous devons rejoindre (**participation**) pour assurer la réussite de ces activités? Combien de participants cela représente-t-il? Où se trouvent ces personnes, et par quels moyens allons-nous les mobiliser?
4. Quels sont les **moyens** ou **ressources** nécessaires pour mener à bien les activités recensées (par exemple, personnel du programme, financement, installations ou équipements particuliers, ou partenariats avec d'autres organismes ou spécialistes)?
5. Quels sont les **changements** ou les **résultats** qui pourraient découler de nos activités?
 - > Quels changements pouvons-nous espérer à court terme (par exemple, dans un délai d'un an)?
 - > Qu'est-ce qui sera différent si nous réalisons nos objectifs à long terme (par exemple, dans cinq ans ou plus)?

Exemple de modèle logique

Ressources	Produits		Résultats	
	Activités de tutorat	Participation des enfants et des jeunes	Court terme	Long terme
Quelles sont les ressources nécessaires?	Quelles sont nos activités spécifiques?	Qui souhaitons-nous rejoindre?	Quels changements pouvons-nous espérer à court terme?	Qu'est-ce qui sera différent si nous réussissons?

Annexe 2 : Modèle de plan d'évaluation

Question d'évaluation	Indicateur(s)	Source(s) des données	Méthode	Calendrier

Exemples d'outils

Veillez utiliser ou adapter librement les outils figurant ci-après. Ceux-ci ont été créés sur le modèle de la trousse Toolkit for Tutoring Programs, qui a été mise au point par le National Student Support Accelerator de l'Université Brown.

Exemple de sondage à l'intention des élèves

L'utilisation du même questionnaire de sondage en amont et en aval de votre programme peut vous aider à mettre en évidence des changements dans l'expérience vécue par les élèves ou leurs résultats. L'observation de certaines tendances observées dans ces changements peut fournir des indices révélateurs sur l'incidence du programme sur l'apprentissage et la dynamique relationnelle des élèves.

Nom de l'élève :

Veillez cocher une seule case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
J'ai l'impression que je fais vraiment partie de mon école.					
Ici, les gens remarquent quand je réussis quelque chose.					
Les gens de cette école sont amicaux envers moi.					
Je participe à plusieurs activités à l'école.					
Les autres élèves de mon école prennent mes idées au sérieux.					
Veillez cocher une seule case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
Je me prépare toujours avant de passer un examen.					
Je prévois du temps pour faire mes devoirs et apprendre mes leçons.					
J'essaie d'avoir de bons résultats dans mon travail scolaire, même si le sujet ne m'intéresse pas.					
Veillez cocher une seule case par affirmation	Ne me correspond pas du tout	Ne me correspond pas vraiment	Me correspond un peu	Me correspond presque parfaitement	Me correspond tout à fait
Je termine tout ce que j'entreprends.					
Je mets beaucoup d'efforts dans mon travail.					
Quand je me fixe des objectifs, je ne les perds pas de vue.					
Je ne renonce pas facilement.					

Veillez cocher une seule case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
J'ai la possibilité de réviser ou de mettre en pratique les nouvelles notions jusqu'à ce que je les comprenne.					
Lorsque je fais mes devoirs ou que je réalise une activité, je connais les objectifs du devoir ou de l'activité.					
Si j'ai du mal à comprendre un sujet lorsque je travaille seul, je peux obtenir de l'aide rapidement.					
J'ai accès à la technologie (ordinateur, tablette ou téléphone intelligent) et à Internet en dehors de l'école, chaque fois que j'en ai besoin.					
Si j'ai besoin d'aide pour utiliser la technologie lorsque je suis à la maison, je peux compter sur quelqu'un pour m'aider.					

Combien d'heures consacres-tu à tes devoirs et aux activités de tutorat en dehors des heures habituelles de classe, pendant une semaine normale de cours?

- a. Zéro
- b. 1 heure ou moins
- c. Entre 1 heure et 3 heures
- d. Entre 3 heures et 7 heures
- e. Plus de 7 heures

Veillez cocher une case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
Le travail scolaire et les activités de tutorat que je réalise hors de l'école sont en rapport avec ce que j'apprends à l'école.					
Le travail scolaire et les activités de tutorat que je réalise hors de l'école m'aident à progresser dans mon apprentissage.					

Ces affirmations concernent uniquement les élèves qui ont participé au programme de tutorat

Veuillez cocher une case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
Mon tuteur me soutient pleinement pendant nos séances.					
Je comprends facilement les explications de mon tuteur.					
J'ai défini un objectif précis, que j'essaie d'atteindre pendant les séances de tutorat.					
Mon tuteur respecte ma culture ou mon identité.					
Mon tuteur me traite avec respect.					
La rétroaction que je reçois de mon tuteur sur mon travail scolaire m'aide à comprendre comment m'améliorer.					
J'attends avec hâte chaque séance de tutorat.					
Je m'efforce de faire de mon mieux pendant les séances de tutorat.					
Les activités de tutorat sont parfois tellement passionnantes que j'aimerais que les séances ne s'arrêtent pas.					
J'apprécie la manière dont on apprend en classe de tutorat.					
J'ai davantage confiance en la qualité de mon travail scolaire.					
Le travail scolaire me cause moins de stress.					
J'arrive à mieux m'organiser pour effectuer mon travail scolaire.					
J'ai le sentiment de bénéficier d'un plus grand soutien et d'avoir un lien plus fort avec l'école.					
Je sais gérer mon travail scolaire et mon emploi du temps.					

Veuillez cocher une case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
Je suis plus à l'aise avec l'apprentissage en ligne.					
Je suis plus optimiste quant à l'avenir.					
J'ai davantage confiance en mes capacités de gérer mon temps.					
J'éprouve moins d'anxiété de manière générale.					
J'ai davantage de contrôle sur ma vie.					

Quelle est la probabilité que tu recommandes ce programme de tutorat à un autre élève?

Très peu probable

Tout à fait probable

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Qu'est-ce que tu as le plus apprécié dans le tutorat? _____

Selon toi, que pouvons-nous faire pour améliorer le programme de tutorat? _____

Exemple de sondage à l'intention des parents

Nom de l'élève :

Nom du parent :

Veuillez cocher une case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
Je pense que le tutorat a été bénéfique pour mon enfant.					
Grâce au tutorat, mon enfant a amélioré ses résultats scolaires.					
J'avais le sentiment d'être au courant des consignes de sécurité et des politiques applicables au programme de tutorat.					
Le tuteur de mon enfant m'a efficacement communiqué les progrès scolaires de mon enfant.					
Le tuteur de mon enfant m'a recommandé des stratégies efficaces à mettre en place à la maison pour soutenir les progrès scolaires de mon enfant.					
Mon enfant a noué une relation constructive avec son tuteur.					
Mon enfant a appliqué mes conseils ainsi que ceux de son tuteur au cours des séances.					
Au regard de votre participation au programme [indiquer le nom du programme de tutorat], vous pouvez affirmer que votre enfant :					
a davantage confiance en sa capacité à réaliser son travail scolaire.					
éprouve moins de stress à l'égard du travail scolaire.					
s'organise mieux pour effectuer son travail scolaire.					
estime bénéficier d'un plus grand soutien et d'avoir un lien plus fort avec l'école.					
a une plus grande maîtrise de son travail scolaire et de son emploi du temps.					
est plus à l'aise avec l'apprentissage en ligne.					
est plus optimiste quant à l'avenir.					
a davantage confiance en ses capacités de gérer son temps.					
éprouve moins d'anxiété, de manière générale.					

Quelle est la probabilité que vous recommandiez ce programme de tutorat à un autre parent?

Très peu probable

Tout à fait probable

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Selon vous, quel a été le principal bénéfice du programme de tutorat pour votre enfant? _____

Quel conseil donneriez-vous pour renforcer le programme de tutorat? _____

Exemple de sondage à l'intention de l'administration scolaire et des enseignants

Nom de l'enseignant :

Veuillez cocher une case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
Je pense que le tutorat représente une « valeur ajoutée » pour mon école.					
Je pense que les séances de tutorat ont bien ciblé les compétences essentielles dont les élèves avaient besoin.					
J'avais connaissance du programme de tutorat et je disposais de tous les renseignements nécessaires à cet égard.					
Je pense que les tuteurs avec lesquels j'ai travaillé avaient de solides connaissances sur les contenus.					
J'ai remarqué que les tuteurs ont développé des relations professionnelles solides avec tous les élèves.					

Quelle est la probabilité que vous recommandiez ce programme de tutorat à un autre enseignant?

Très peu probable

Tout à fait probable

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Selon vous, quel a été le principal bénéfice du programme pour les élèves? _____

Quel conseil donneriez-vous pour renforcer le programme de tutorat? _____

Exemple de sondage à l'intention des tuteurs (post-formation)

Nom du tuteur :

Veuillez cocher une case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
La formation à l'intention des tuteurs m'a permis de mieux comprendre qu'il est important d'avoir de grandes attentes à l'égard de tous les élèves.					
J'ai hâte de rencontrer et de créer des liens avec les élèves et les partenaires de notre école et de notre communauté.					
La formation m'a permis d'acquérir des compétences spécifiques aux stratégies que j'appliquerai pendant les séances de tutorat.					
Je pense que les formations que j'ai suivies m'ont permis d'acquérir des compétences précieuses, qui sont nécessaires pour se lancer dans le tutorat.					
La souplesse de la logistique de la formation m'a permis de me consacrer pleinement à l'acquisition des connaissances.					
La formation a eu lieu dans un environnement accueillant, dans le respect de mon identité (par exemple, race, appartenance ethnique, statut socioéconomique, identité de genre, orientation sexuelle, religion, etc.).					

Pour quelle raison avez-vous souhaité devenir tuteur pour notre programme? _____

Parmi les volets de formation et les dispositifs de soutien offerts dans le cadre de notre programme de tutorat, lesquels ont été les plus utiles? Lesquels ont été les moins utiles? _____

Qu'auriez-vous aimé changer, le cas échéant, à la formation offerte dans le cadre de notre programme de tutorat? Pour quelle raison? _____

Exemple de sondage à l'intention des tuteurs (fin de programme)

Veuillez cocher une case par affirmation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord (neutre)	D'accord	Tout à fait d'accord
L'équipe du programme a instauré un environnement accueillant dans le respect de mon identité (par exemple, race, appartenance ethnique, statut socioéconomique, identité de genre, orientation sexuelle, religion, etc.)					
J'ai le sentiment d'avoir le soutien de mon superviseur immédiat.					
Les cycles d'observation et d'évaluation m'aident à gagner en efficacité dans mon rôle de tuteur.					
Grâce à la formation destinée aux tuteurs, j'ai pu progresser et être plus efficace dans mon travail auprès de mes élèves.					
Mes élèves sont capables d'effectuer des devoirs difficiles.					
J'ai confiance en ma capacité à enseigner un contenu complexe.					
Mes élèves ont réussi à atteindre les objectifs établis pour nos séances de tutorat.					
J'ai noué une relation solide avec mes élèves.					
Je collabore régulièrement avec les enseignants des classes de mes élèves.					

Quelle est la probabilité que vous recommandiez ce programme de tutorat à un autre tuteur?

Très peu probable

Tout à fait probable

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Selon vous, quel a été le principal bénéfice du programme pour les élèves? _____

Selon vous, que pourrions-nous faire pour renforcer le programme de tutorat?

Exemple de scripts pour les entretiens

Il existe deux principaux types d'entretien que les équipes de votre programme devraient mener de manière systématique : les entretiens de fin de programme et les entretiens de recherche. Les entretiens de fin de programme ont pour finalité de déterminer pourquoi un ou une élève a souhaité se retirer du programme de tutorat, ou pourquoi sa famille ou l'école n'a pas souhaité que l'élève continue à bénéficier de ce programme (ou pourquoi un tuteur a pris la décision de quitter le programme). Les entretiens de ce type peuvent aider à mettre au jour certaines tendances et à remédier aux problèmes ponctuels. Les entretiens de recherche ont généralement lieu à plus longue échéance, une fois que le programme peut tenir compte de l'ancienneté de plusieurs élèves et tuteurs qui y ont pris part, visant ainsi à réunir des données sur l'expérience vécue par les élèves et les tuteurs dans le cadre du programme, mais aussi sur les effets du programme à long terme sur leur parcours scolaire et professionnel.

Exemple de questionnaire pour l'entretien de fin de programme : parents

Voici un exemple de questionnaire rédigé par l'équipe d'un programme de tutorat qui souhaitait déterminer pour quelles raisons certains parents avaient retiré leur enfant du programme.

1. Pour quelle raison avez-vous décidé de retirer votre enfant du programme de tutorat?
2. Selon vous, sur quels points le programme a-t-il donné la preuve de son efficacité?
3. Quels sont les aspects du programme de tutorat que vous n'avez pas appréciés?
4. Comment décririez-vous la qualité de la communication établie par le tuteur pour vous informer des progrès accomplis par votre enfant? Estimez-vous avoir été correctement renseigné?
5. Le programme de tutorat a-t-il été à la hauteur des attentes que vous aviez au moment de l'inscription de votre enfant? Dans l'affirmative, en quoi l'a-t-il été? Dans la négative, quelles lacunes avez-vous constatées?
6. Auriez-vous des recommandations à formuler pour nous aider à améliorer notre programme de tutorat?

Exemple de questionnaire pour un entretien de recherche : anciens élèves-tuteurs

Voici un exemple de questionnaire rédigé par l'équipe d'un programme de tutorat qui souhaitait savoir en quoi ce programme avait influé sur la décision des tuteurs de poursuivre une carrière dans l'enseignement.

1. Quelle activité professionnelle avez-vous poursuivie depuis que vous avez travaillé comme tuteur dans le cadre de notre programme?
2. Qu'est-ce qui vous a incité à devenir tuteur et à travailler pour notre programme?
3. Quand avez-vous décidé de devenir enseignant? Quels sont les facteurs qui ont le plus influé sur votre décision?
4. Quels sont les dispositifs de soutien fournis dans le cadre de notre programme de tutorat que vous avez mis à profit pour devenir enseignant? Quels sont ceux qui ont été les plus utiles? Quels sont ceux qui se sont avérés les moins utiles?
5. Quelles modifications (le cas échéant) auriez-vous souhaité apporter aux dispositifs de soutien prévus dans le cadre de notre programme de tutorat? Pour quelle raison?
6. Lorsque vous avez commencé votre profession d'enseignant, avez-vous noté des différences entre vous et vos collègues qui entamaient également leur première année d'exercice? Dans l'affirmative, quelles étaient ces différences?

Exemples d'outils pour l'évaluation standardisée

Le tableau ci-après présente une sélection de programmes d'évaluation standardisée parmi les plus courants. Plusieurs d'entre eux ont été mis au point hors du Canada, mais ils peuvent toutefois fournir des renseignements utiles et des paramètres de référence au sujet des compétences essentielles.

Titre de la méthode d'évaluation	Description	Matières	Niveau scolaire
<u>STEP</u>	Évaluation formative en ligne en littérature. Montre les progrès accomplis par l'élève selon une grille de 19 jalons en matière de développement des compétences en lecture.	Anglais langue première (English Language Arts, ELA)	De la maternelle à la 5 ^e année
<u>Acadience^{MD} Reading, de Voyager Sopris</u>	Programme anciennement connu sous le nom de DIBELS NextMD. Mesure les progrès accomplis par les jeunes élèves en matière d'alphabétisation.	Anglais langue première	De la maternelle à la 6 ^e année
<u>DIBELS (INDISSE)</u>	Évaluation des savoirs essentiels en lecture. À compléter par des évaluations comparatives organisées de manière régulière. Permet de repérer les élèves qui risquent de ne pas atteindre le niveau attendu en lecture en fin d'année. Fréquence : jusqu'à trois fois par an.	Anglais langue première	De la maternelle à la 8 ^e année
<u>Developmental Reading Assessment (3^e édition)</u>	Évaluation du niveau de l'élève en lecture autonome à partir de l'évaluation de la motivation, de la fluidité orale et de la compréhension. Met en lumière les besoins éducatifs de l'élève. Fréquence : trois fois par an.	Anglais langue première	De la maternelle à la 8 ^e année
<u>Star Assessments^{MD}, de Renaissance</u>	Évaluations adaptatives par ordinateur. Indication du rang centile, de l'équivalence de niveau scolaire, de la zone de développement proximale et des résultats pour les sous-catégories.	Anglais langue première/ Mathématiques	Mathématiques : de la maternelle à la 12 ^e année Anglais langue première : de la 2 ^e à la 12 ^e année
<u>Évaluations Study Island, d'Edmentum</u>	Intégration de questions d'évaluation formative au processus d'enseignement. Conforme aux normes en matière d'apprentissage établies par l'État de New York. Intégration de l'évaluation MAP de NWEA.	Anglais langue première/ Mathématiques	De la maternelle à la 12 ^e année
<u>Évaluations de Scantron</u>	Évaluations formatives, intermédiaires et sommatives (en ligne et sur support papier).	Anglais langue première/ Mathématiques	De la maternelle à la 12 ^e année
<u>Évaluations de référence de Galileo</u>	Les enseignants sélectionnent des modules autonomes et créent des évaluations de suivi des progrès sur mesure. Permet d'établir des prévisions concernant les résultats de l'élève aux examens de l'État. Fréquence : trois fois par an.	Anglais langue première/ Mathématiques/Sciences	De la maternelle à la 12 ^e année
<u>Évaluations de i-Ready</u>	Une gamme complète de programmes d'évaluation, comprenant notamment les composants i-Ready Diagnostic (diagnostic des performances), Standards Mastery (progrès et besoins en lecture et mathématiques), Algebra Readiness (préparation à l'algèbre), Dyslexia Screener (dépistage de la dyslexie) et Oral Reading Fluency Assessments (évaluations de la fluidité de la lecture orale).	Anglais langue première/ Mathématiques	De la maternelle à la 12 ^e année

Titre de la méthode d'évaluation	Description	Matières	Niveau scolaire
<u>Fountas & Pinell Benchmark Assessment Systems</u>	Systèmes d'évaluation utilisés pour évaluer le niveau des élèves en lecture autonome et en lecture dirigée, et suivre leur progression. Les niveaux vont de A à Z et sont mis en correspondance avec les niveaux de scolarité.	Anglais langue première	De la maternelle à la 12 ^e année
<u>Évaluations intermédiaires d'ANet</u>	Plateforme en ligne qui met à la disposition des enseignants les bulletins d'élèves, ainsi que des exemples de plans de cours et des outils de planification. Fréquence : quatre fois par an.	Anglais langue première/ Mathématiques	De la 3 ^e à la 8 ^e année
<u>Évaluations de référence de CASE</u>	Programme aligné sur les évaluations standardisées des États. Fréquence : toutes les neuf semaines.	Anglais langue première/ Mathématiques	De la 3 ^e à la 9 ^e année
<u>Programme Advanced Literacy Assessment (ELA) de iSTEEP</u>	Évalue la progression de l'élève au regard de la norme commune aux États américains (Common Core State Standards) en anglais langue première. Inclut des textes littéraires et informationnels.	Anglais langue première	De la 4 ^e à la 9 ^e année
<u>Évaluations de Smarter Balanced</u>	Évaluations sommatives et évaluations intermédiaires adaptatives par ordinateur. Conçues conformément aux principes généraux universels en matière d'apprentissage et d'accessibilité.	Anglais langue première/ Mathématiques	De la 3 ^e à la 8 ^e année et 11 ^e année
<u>Évaluations de Cognia</u>	Nouveau nom du programme Measured Progress. Possibilité de réaliser des évaluations intermédiaires et des évaluations formatives. Fréquence : trois fois par an.	Anglais langue première/ Mathématiques/STIM	De la 3 ^e à la 12 ^e année
<u>Évaluations MAP Growth de NWEA</u>	Évalue la progression de l'élève entre chaque examen. Fréquence : jusqu'à quatre fois par année scolaire.	Anglais langue première/ Mathématiques	De la 3 ^e à la 12 ^e année
<u>Mathematics Diagnostic Testing Project (MDTP)</u>	Encourage et aide les élèves à se préparer aux cours de mathématiques proposés au niveau du collège, et à les achever avec succès.	Mathématiques	De la 9 ^e à la 12 ^e année
<u>PSAT 8/9</u>	Examen prédictif qui évalue le niveau de préparation de l'élève aux études supérieures et permet d'établir des prévisions concernant les résultats que l'élève obtiendra au SAT (Scholastic Assessment Test).	Anglais langue première/ Mathématiques	8 ^e et 9 ^e année
<u>PSAT 10</u>	Examen prédictif qui évalue le niveau de préparation de l'élève aux études supérieures et permet d'établir des prévisions concernant les résultats que l'élève obtiendra au SAT (Scholastic Assessment Test).	Anglais langue première/ Mathématiques	10 ^e année
<u>SAT</u>	Examen prédictif qui évalue le niveau de préparation de l'élève aux études supérieures et permet d'établir des prévisions concernant les résultats que l'élève obtiendra au collège. Comprend les rubriques suivantes : lecture, écriture/langue, mathématiques et dissertation.	Anglais langue première/ Mathématiques	11 ^e et 12 ^e année
<u>ACT</u>	Examen prédictif qui évalue les connaissances de l'élève sur le contenu obligatoire et permet d'établir des prévisions concernant les résultats que l'élève obtiendra au collège. Comprend les rubriques suivantes : anglais, mathématiques, lecture et sciences.	Anglais langue première/ Mathématiques/Sciences	11 ^e et 12 ^e année

Annexe 3 : Modèle de plan de communication

Qui sont les parties prenantes?	Quels sont les éléments d'information que vous souhaitez partager?	Dans quel objectif souhaitez-vous partager ces éléments auprès de votre public cible?	Par quel canal de communication ces éléments seront-ils partagés?	À quel moment ces éléments doivent-ils être partagés?

Références

- Carlana, M. et Ferrara, E. L. *Apart but connected: Online tutoring and student outcomes during the COVID-19 Pandemic*, EdWorkingPaper n° 21-350], 2021, <https://doi.org/10.26300/0azm-cf65>
- Deitrichson, J., Bog, M., Filges, T. et Klint Jorgenson, A. M. « Academic interventions for elementary and middle school students with low socio-economic status: A systematic review and meta-analysis», *Review of Educational Research*, vol. 87, no 2, 2017, p. 243-282
- Dion, E., Fuchs, D. et Fuchs, L. S. « Differential effects of peer-assisted learning strategies on students' social preference and friendship making », *Behavioural Disorders*, vol. 30, no 4, 2005, p. 421-429
- Gallagher-Mackay, K., Mundy, K., Feitosa de Britto, T. et Asim, M. *The evidence for tutoring to accelerate learning and address educational inequities during Canada's pandemic recovery*, Diversity Institute, Centre des Compétences futures, Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, Université Wilfrid Laurier, 2021, <https://www.ryerson.ca/diversity/reports/the-evidence-for-tutoring-to-accelerate-learning-and-address-educational-inequities-during-canada-s-pandemic-recovery/>
- Hickey, A. J. et Flynn, R. J. « Effects of the TutorBright tutoring programme on the reading and mathematics skills of children in foster care: A randomised controlled trial», *Oxford Review of Education*, vol. 45, no 4, 2019, p. 519-537, <https://doi.org/10.1080/03054985.2019.1607724>
- Jones, G., Ostojic, D., Menard, J., Picard, E. et Miller, C. J. « Primary prevention of reading failure: Effect of universal peer tutoring in the early grades», *The Journal of Educational Research*, vol. 110, no 2, 2017, p. 171-176, <https://doi.org/10.1080/00220671.2015.1060929>
- National Student Support Accelerator, *Toolkit for Tutoring Programs*, Annenberg Institute, Université Brown, 2020, <https://studentsupportaccelerator.com/tutoring>
- Nickow, A. J., Oreopoulos, P. et Quan, V. *The impressive effects of tutoring on PreK-12 learning: A systematic review and meta-analysis of the experimental evidence*, NBER Working Papers no 27476, National Bureau of Economic Research, 2020, <https://www.nber.org/papers/w27476>
- Oreopoulos, P., Brown, R. S. et Lavecchia, A. M. « Pathways to education: An integrated approach to helping at-risk high school students», *Journal of Political Economy*, vol. 125, no 4, 2017, p. 947-984
- Randhawa, J. *Reducing the disparities in math performance and confidence among students with learning disabilities: An analysis of the JUMP Math online tutoring program*, Fondation Trillium de l'Ontario, 2021, <https://ldaniagara.org/wp-content/uploads/2021/03/JUMP-Math-Resport-FINAL.pdf>
- Song, Y., Loewenstein, G. et Shi, Y. « Heterogenous effects of peer tutoring: Evidence from rural Chinese middle schools », *Research in Economics*, vol. 72, no 1, 2018, p. 33-48
- Yau, M., Mundy, K., Gallagher-Mackay, K. et Ta, T. *An ecosystem map and analysis of community-based tutoring in Toronto*, Diversity Institute, Centre des Compétences futures, Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, Université Wilfrid Laurier, 2021, <https://www.ryerson.ca/diversity/reports/an-ecosystem-map-and-analysis-of-community-based-tutoring-in-toronto/>

